

Programa de Pós-Graduação



Prestação Jurisdicional e Direitos Humanos

AUTOAVALIAÇÃO

AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO (MESTRADO E DOUTORADO) EM PRESTAÇÃO JURISDICIONAL E DIREITOS HUMANOS

PRINCÍPIOS E PREPARAÇÃO PARA IMPLEMENTAÇÃO DA SISTEMÁTICA DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU EM PRESTAÇÃO JURISDICIONAL E DIREITOS HUMANOS

Etapa: Linha do tempo e ações de preparação à implementação da autoavaliação no mestrado.

Data	Ações
Novembro/2020 a julho/2021	Pesquisas de Melo, Medina (2022) para elaboração do Manual de Autoavaliação
Março/2021	Constituição da equipe de coordenação e instauração das reuniões da CAA do PPGPJDH, cujos nomes foram aprovados em Colegiado. A CAA é composta por dois docentes, um representante discente, um representante técnico e um representante discente egresso.
Agosto/2021	Calendário de reuniões semanais às terças-feiras. Apontamentos e envio do questionário a ser submetido aos egressos, elaborado pela pesquisadora discente juntamente com sua orientadora (Melo, Medina: 2022).
Agosto/2021 a Abril/2022	Submissão do questionário aprovado pela CAA ao Comitê de Ética do PPGPJDH, aguardando dados de análise.
Setembro/2021 a Outubro/2021	Produção do Manual de Autoavaliação após ajustes indicados pela Banca de Qualificação de MELO (2022). Reunião Ordinária de Colegiado do PPGPJDH: aprovada a substituição do representante técnico, assumindo Sônia Cláudia Bezerra Sales.
Novembro/2021	Constituição dos participantes internos e indicação de representante externo (ad hoc encontra-se pendente de nomeação). Expedição de dois convites a cientistas de renome para comporem a CAA (não aceitos). Organização das rotinas e elaboração do instrumento. Repasagem diagnóstica aos membros da CAA, visando aprimoramentos e melhorias.
Abril-Maio/2022	Aplicação do questionário aos egressos (das turmas 1 a 6), para coleta de dados.

dados de informações que possam subsidiar o instrumento da CAA.

- Setembro/2022** Publicação dos resultados (produto técnico).
<https://repositorio.uft.edu.br/handle/11612/4247>
- Outubro/2022** Resultados subsidiam a CAA para elaboração plano de ação CAA Curto, médio e longo prazo em três anos.
- Novembro/2022** Reunião da CAA, para apresentação de minuta de resolução.
- Dezembro/2022** Apresentação de Minuta de Resolução alteração Regimento do Programa com inserção da Autoavaliação, em Reunião de Colegiado do PPGPJDH.
- Dezembro/2023** Apresentação de Minuta de Resolução (alteração Regimento do Programa) com inserção da Autoavaliação, também para o doutorado , em Reunião de Colegiado do PPGPJDH realizada dia 14 de dezembro , última reunião do colegiado em 2023 .

Aspectos políticos orientadores da autoavaliação¹

Princípios adotados	Aspectos políticos da autoavaliação
Participação social	O envolvimento de diferentes atores do programa possibilita: a) identificar problemas e possíveis soluções e b) estabelecer a corresponsabilidade no processo de planejamento, implementação e avaliação.
Sustentabilidade	Favorecer a continuidade das ações, considerando diferentes dimensões (política, econômica e social).
Qualidade	Beneficiar o acompanhamento contínuo e permanente acerca da qualidade das ações executadas.
Desenvolvimento	Comprometer-se com um esforço contínuo, revendo e melhorando o aperfeiçoamento.
Transparência	Agilizar a comunicação e divulgação dos resultados.
Conscientização	Enaltecer o papel da autoavaliação para o programa, destacando o papel dos envolvidos neste processo.

Fonte: MELO, Marcela. Pesquisa Autoavaliação Estratégica, 2022.

¹ A partir do Plano Estratégico do PPGPJDH

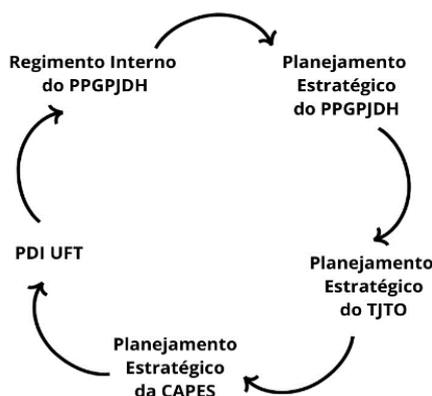
Neste sentido, é essencial que sejam atendidas as necessidades de demanda do TJTO (órgão fomentador do Programa), realização pela UFT (instituição de IES contratada) e execução da Esmat (instituição de apoio).

Outro item exigido pela CAPES é a definição da missão e planejamento estratégico (metas e objetivos a médio e longo prazos) e a identidade do programa. Neste sentido, a **missão** está assim formulada:

MISSÃO : Capacitar pesquisadores e profissionais, mediante o estudo de técnicas, processos e temáticas que envolvam a prestação jurisdicional e os direitos humanos com foco no estado do Tocantins e contexto amazônico, reforçando a orientação para a concretização das missões das instituições parceiras.

A instauração da CAA e realização do diagnóstico com egressos constitui-se como principal estratégia para realização do diagnóstico requerido à conformação do Planejamento Estratégico do Programa.

A CAA considerou para a sua sistematização os seguintes instrumentos constituídos, a seguir representados:



Instrumentos institucionais constituídos

Fonte: MELO, Marcela. Pesquisa Autoavaliação Estratégica, 2022.

No que se refere às metas e objetivos estabelecidos a curto, médio e longo prazos, resultado do diagnóstico composto pela análise de todos os produtos e das respostas ao questionário pelos egressos das turmas 1 a 6, foram estabelecidos objetivos e metas que passamos a indicar e recomendamos ao Planejamento Estratégico do Programa.

Ações eleitas para sensibilizar os participantes à autoavaliação

Participantes envolvidos	Ações	Indicadores
CAA	Planejar e encaminhar as etapas dos procedimentos; Elaborar os instrumentos; Definir procedimentos e organizar relatórios a serem submetidos ao Colegiado.	
CAA em relação aos Egressos	Propor atividades que visem destacar a necessidade de engajamento deste público Encaminhar questionário, tendo como recorte as percepções sobre a qualidade do programa no aspecto: a) das disciplinas ofertadas b) adequação dos produtos finais apresentados ao Planejamento Estratégico (2021/2025) do TJTO e PDI (2021/2025) da UFT;	bom ou ruim, pontos fortes e fracos contemplado ou não contemplado
CAA em relação aos Docentes	Desenvolver ação de orientação sobre o preenchimento do currículo <i>lattes</i> ; Realizar rodas de conversa online com frequência anual Organizar cursos de capacitação, voltados à atividade científica com frequência anual Socializar dados coletados relativamente às expectativas de melhoria quanto ao programa, disciplinas ministradas, orientações e ementa de disciplinas; Desenvolver e aplicar questionário online para mensurar o processo de avaliação das disciplinas e as expectativas do processo.	Realização Nas reuniões mensais de Colegiado Elaborar e aplicar anualmente
CAA em relação aos Discentes	Assinar termo de compromisso para preenchimento Realizar dos itens relacionados às necessidades de melhoria elencados pela CAA Solicitar a atualização semestral do currículo <i>lattes</i> ;	Realização semestral Realização semestral

	Enviar convite para participação da pesquisa por <i>e-mail</i> ;	Realização semestral
	Socializar a dinâmica da autoavaliação do Programa e as formas de envolvimento dos discentes explicar como vão contribuir (métodos: questionários, entrevistas com docentes	Presencialment e Anualmente para cada nova turma Análise-parecer
	Análise dos produtos finais ou cada produto produzido após o término de cada disciplina).	
CAA em relação ao Técnico Administrativo	Instruir sobre os registros de atas e pauta de reuniões (via <i>Google Meet</i>);	Realização
	Solicitar o fornecimento de registros (egressos, discentes e docentes) para execução dos atos.	Realização

Fonte: Adaptado pela CAA de Fonte: MELO, Marcela. Pesquisa Autoavaliação Estratégica, 2022.

A operacionalização da mobilização de todos os participantes do PPGPJDH será realizada mediante estratégias diversificadas, entre elas, sugere-se: seminários, cursos de formação, rodas de conversa online, grupos de estudos, produção e divulgação de documentos institucionais, organização e participação de eventos acadêmicos.

Metas e objetivos estabelecidos no primeiro ciclo autoavaliativo – 2021-2023

Período	Metas e objetivos
Curto prazo	<p>Aumentar a nota do programa na avaliação da CAPES para 4 (<i>alcançado em 2022</i>);</p> <p>Promover o resgate dos egressos quanto à participação das atividades do programa;</p> <p>Conhecer a situação dos alunos vinculados ao programa.</p> <p>Aumentar a qualidade da produção técnica-intelectual de discente e docente;</p>
Médio prazo	<p>Melhorar a inserção social dos produtos mediante atividades de extensão para os egressos;</p> <p>Elaborar um modelo de declaração de impacto para depósito em repositório;</p> <p>Propor uma classificação dos impactos para servir de guia para as áreas de avaliação;</p> <p>Produzir glossário dos termos.</p> <p>Potencializar os produtos já depositados;</p> <p>Aumentar a produção técnica do programa;</p>
Longo prazo	<p>Promover o intercâmbio, visando a internacionalização do programa;</p> <p>Ampliar a avaliação do público-alvo destinatário das ações do programa.</p> <p>Aprovar a proposta do Doutorado em PPGPJDH</p>

Outro elemento a ser considerado, segundo a CAPES, é a definição das abordagens de avaliação, detalhadas no quadro abaixo:

Foco e abordagens de avaliação na autoavaliação

Foco	Abordagens de avaliação
Discente	<p>Possibilitar uma formação continuada² (cursos de extensão, eventos etc.);</p> <p>Estimular a produção e publicação científica.</p>
Egresso	<p>Destacar sua atuação na pesquisa, ensino, empresas, organizações, etc.</p>
Docente	<p>Articular com as graduações da UFT, ações e atividades de extensão.</p>
Corpo Técnico	<p>Estabelecer e divulgar canais de comunicação contínuos e atualizados (avanço das tecnologias e domínio de algoritmos, inteligência artificial etc.).</p>

² Formação após a inicial que é licenciatura, bacharelado, tecnológico ou sequencial

Seminários periódicos de avaliação	Criar instrumentos de avaliação e modernização do projeto pedagógico; Propor linhas de desenvolvimento de estudos e pesquisas nas linhas de pesquisa e projetos de pesquisa do PPGPJDH; Contribuir para avaliação institucional (UFT);
---	--

Feito o delineamento das abordagens de avaliação, define-se os critérios de avaliação e três níveis da escala para mensuração do impacto dos produtos de final de curso

Critérios de avaliação e níveis de escala da autoavaliação aplicáveis à análise dos produtos de final de curso – Expressão do Impacto

Critérios¹	Escala adotada análise do impacto
Ruim	Não houve resultado do produto.
Satisfatório	Houve aplicação do resultado do produto.
Bom	Houve aplicação do resultado do produto e produção técnica complementar e sequencial.

1 Acompanhado de parecer descritivo

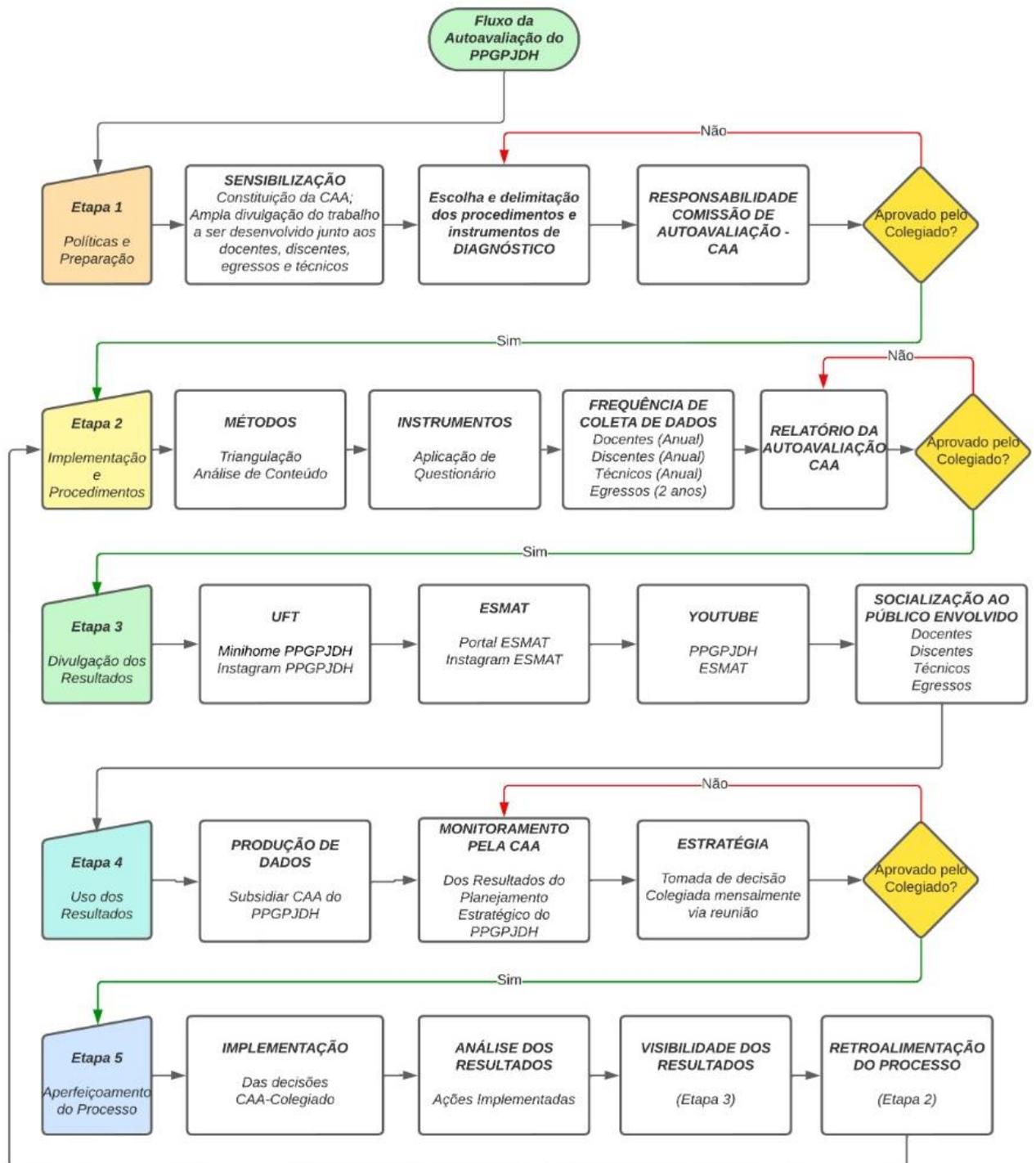
Definido os critérios de avaliação, apresenta-se a seguir a definição do **uso dos resultados**:

- Subsidiar dados para a comissão de autoavaliação do PPGPJDH, visando alcançar resultados na formação e impactos na sociedade;
- Desenvolver indicadores para a melhora da produção técnica do programa;
- Fomentar o Planejamento Estratégico do Programa.

IMPLEMENTAÇÃO E PROCEDIMENTOS

Finalidade: garantir o bom desempenho da avaliação externa (CAPES) mediante valoração do aperfeiçoamento contínuo resultado do movimento autorreflexivo.

Processo autoavaliativo do PPGPJDH seguirá o fluxo³ a seguir representado



O desenho investigativo assumirá, da coletados e sistematização, os pressupostos da triangulação intermétodos conforme Duarte (2017); Denzin (2017), Valadares (2018); mais precisamente, a triangulação de dados, pois coletados em

³ Representação gráfica produzida por BARBOSA, Vinicius a partir dos procedimentos desenvolvidos por MELO, Marcela, 2022

diferentes fontes, datas, espaços e indivíduos porque “as limitações de um método podem ser compensadas pelos pontos fortes do outro e a combinação de dados quantitativos e qualitativos fornece uma compreensão mais completa do problema de pesquisa do que qualquer abordagem em si.” (CRESWELL E CLARK, 2017, p. 10)

Em relação ao cronograma do processo de autoavaliação ocorrerá ao longo do semestre letivo, como mostra o quadro a seguir.

Cronograma do processo de autoavaliação - Sujeitos

Público-alvo	1º semestre de todos os anos	2º semestre de todos os anos
Docentes	x	
Técnico-administrativo		x
Discentes		x
Egressos	A cada dois anos	

Os egressos serão submetidos a autoavaliação a cada dois anos, considerando a data da sua banca de defesa.

Equipe de implementação e funções

Responsável	Função
Todos os membros da CAA	Elaboração dos instrumentos de coleta de dados
Técnico Administrativo	Tabulação e socialização dos resultados
	Envio, recebimento e guarda dos questionários e outros documentos resultantes do processo de comunicação interna e externo à CAA

Dimensões de monitoramento

O monitoramento da qualidade do programa envolverá: processo formativo, produção de conhecimento, atuação e impacto político, educacional, econômico e social; foco na formação discente pós-graduado na perspectiva da inserção social e/ou científica e/ou tecnológica e/ou profissional, presencial e/ou a distância do programa.

O impacto de um produto na sociedade depende da perspectiva pautada pela defesa e a garantia dos direitos sociais constituídos legalmente, por isso serão

analisados os produtos resultantes das pesquisas aplicadas pelos mestrandos egressos visando vislumbrar ou mensurar os indicativos resultantes.

Serão utilizados os indicadores nas dimensões econômicas e sociais políticas, organizacionais, ambientais, culturais, simbólicas, sanitárias, educacionais (CAPES, 2019) e o tipo de impacto: potencial ou real/realizado, assim explicado:

Pesquisas que possam apresentar resultados importantes e que venham a gerar impactos expressivos na sociedade, assim denominando o impacto potencial e quando o produto é efetivamente utilizado pelo público-alvo, na forma de produtos e serviços, quando o impacto é real. (BRASIL, 2019, p. 12).

Sujeitos: O processo de autoavaliação abará os discentes, egressos, docentes e técnicos administrativos.

Categorias de análise: espera-se que da análise das percepções dos egressos possam ser traçados parâmetros; pelo mapeamento, acompanhamento e avaliação, auferidos desde o ingresso enquanto aluno, tendo na gestão dos resultados, o reflexo do impacto dos investimentos do poder público e os resultados reais da aplicabilidade dos trabalhos desenvolvidos no programa.

Além de analisar o envolvimento dos orientadores, os objetivos do curso, os conteúdos dos trabalhos produzidos e a atuação do egresso.

DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados da autoavaliação serão divulgados nos sites da UFT e da Esmat de modo contínuo inclusive parciais; encaminhados aos e-mails dos alunos egressos e professores do programa; em seminários, com a participação de alunos e egressos no Congresso Internacional com apresentação dos trabalhos e no canal do *YouTube* de egressos PPGPJDH (a ser criado).

Cronograma de atividades: será socializado anualmente para o Colegiado e comunidade

Uso dos Resultados

Os resultados serão usados para orientar o processo de tomada de decisão visando a melhoria contínua do Programa e a consecução da missão institucional a partir das metas e objetivos estabelecidos no Planejamento Estratégico.

Autoanálise crítica

A partir do relatório de cada uma das coletas a CAA promoverá a socialização ao colegiado e público-alvo visando receber contribuições e sugestões que serão analisadas em reunião específica cujos encaminhamentos serão utilizados como subsídios para o acompanhamento do planejamento estratégico.

REFERÊNCIAS

BELLONI, I.; MAGALHÃES, H.; SOUSA, L. C. **Metodologia de avaliação**: em políticas públicas. São Paulo: Cortez, 2001.

BRASIL. CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação**. 2019. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf> Acesso em 26 nov. 2019.

BRASIL. Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). **Portaria nº 149, de 04 de julho de 2018**. 2019. Institui Grupo de Trabalho para implantar uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação.

CRESWELL, Jonh W.; CLARK, Vicki L. Plano. **Designing and conducting mixed methods research**. 3. ed. Thousand Oaks, CA: Sage, 2017

DENZIN, Norman K. **The Research ACT**: a theoretical introduction to sociological methods. London: Routledge, 2017.

DENZIN, Norman K.; LINCOLN, Yvonna S. **Introduction**: the discipline and practice of qualitative research. In: DENZIN, Norman K.; LINCOLN, Yvonna S (Orgs.). **The SAGE handbook of qualitative research**. 5. ed. Thousand Oaks, CA: Sage, 2017. p. 1-26.

DUARTE, Teresa. A possibilidade da investigação a 3: reflexões sobre triangulação (metodológica). **Working Paper n.º 60/2009**. Repositório do Centro de Investigação e Estudos de Sociologia. Lisboa, 2009. Disponível em: . Acesso em: 27 nov 2022

GATTI, Bernadete; ANDRE, Marli; FAVERO, Osmar; CANDAU, Vera Maria F. O modelo de avaliação da CAPES. **Rev. Bras. Educ.**, Rio de Janeiro, n. 22, p. 137-144, abr. 2003.
Disponível em:
<https://www.scielo.br/j/rbedu/a/Km6HGmQ8wxqGmh4x8BxMwDF/?lang=pt>. Acesso em:
Acesso em: 30 jan. 2021.

LEITE, Denise. A autoavaliação Institucional. Verbete. *In*: MOROSINI, Marília. **Enciclopédia de Pedagogia Universitária**. Glossário. v. 2. Brasília: INEP, 2006. p. 461-506.

LEITE, Denise; VERHINE, Robert; DANTAS, Lys Maria Vinhaes; BERTOLIN, Júlio Cesar Godoy. A autoavaliação na Pós-Graduação (PG) como componente do processo avaliativo. CAPES. Avaliação (Campinas), Sorocaba, v. 25, n. 2, p. 339-353. 2020. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/aval/a/whfJzmNx7Vgpcr7c6Zj5kXz/?format=pdf&lang=pt>.
Acesso em: 25 jun. 2022.

MELO, Marcela Santa Cruz. **Autoavaliação estratégica**: contribuições para o mestrado profissional interdisciplinar em Prestação Jurisdicional e Direitos Humanos [dissertação], Universidade Federal do Tocantins, Palmas-TO, 2022, 177p.

SOUZA, Clarilza Prado de; GATTI, Bernardete A. Avaliação de instituição de ensino superior e autoavaliação educacional. In: GRIBOSKI, Cláudia Maffini; MENEGHEL, Stela Maria (org.). **Anais dos seminários regionais sobre autoavaliação institucional e comissões próprias de avaliação (CPA) 2013**. Brasília, DF: INEP, 2015. p. 30-37. Disponível em: https://download.inep.gov.br/publicacoes/institucionais/avaliacoes_e_exames_da_educacao_superior/anais_dos_seminarios_regionais_sobre_autoavaliacao_institucional_e_comissoes_proprias_da_avaliacao_cpa_2013.pdf. Acesso em: 8 jul. 2022.

TOCANTINS. Tribunal de Justiça. Escola Superior De Magistratura Tocantinense [ESMAT].
Tribunal de Justiça do Tocantins. **Manual do aluno**: mestrado em Prestação Jurisdicional e Direitos Humanos. Palmas, TO: ESMAT, 2019.

VALADARES, Rayka Oliveira Soares. **Educação interdisciplinar em direitos humanos de conciliadores e de mediadores judiciais cíveis em 24 países**: um caminho transformador para a cultura da paz transnacional. [dissertação] Universidade Federal do Tocantins Palmas-TO, 2018, 229p.

VOLPONI, Talita Ferreira Móll. **Proposta de acompanhamento, avaliação e melhoria dos programas de Pós-graduação de uma Universidade Federal**. 2019. 104 f. Dissertação (Mestrado em Gestão Pública) – Centro de Ciências Jurídicas e Econômicas, Universidade Federal do Espírito Santo, Vitória, 2019. Disponível em: <https://repositorio.ufes.br/handle/10/11366>. Acesso em: 25 jun. 2022.

